



## SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA-PHD)

Approvazione del Modello: riunione PQA 9 maggio 2024

Ultimo aggiornamento del Modello: 22 maggio 2024

Ratifica: riunione PQA del 13 giugno 2024

### PARTE INFORMATIVA CdPHD

Denominazione del Corso di Dottorato: Historical Studies

Scuola e/o Dipartimento di afferenza: Dipartimento di Studi Umanistici

Anno di compilazione della Scheda: 2024

### PARTE INFORMATIVA SMA-PHD

#### Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ) o Gruppo del Riesame (GdR o GRIE)

Prof.ssa / Prof. Roberto Delle Donne (Coordinatore del Corso di Dottorato) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa / Prof. Elisabetta Bini (Docente del Collegio di Dottorato e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità)

Prof.ssa / Prof. Laura Di Fiore (Docente del Collegio di Dottorato)

Prof.ssa / Prof. Salvatore Marino (Docente del Collegio di Dottorato)

Dott. Paolo Di Benedetto (Rappresentante dei Dottorandi)

Dott. Rocco Belfiore (Funzionario tecnico-amministrativo con funzione di supporto ai corsi di dottorato)

#### Discussioni in Collegio dei docenti di Dottorato

**Riunione del 6 novembre 2024:** Esame dei dati inviati dal Nucleo di valutazione e nomina GRIE.

**Riunione del 3 dicembre 2024:** Esame, discussione e approvazione della SMA.

#### Riunioni dell'UGQ/GdR-GRIE

L'Unità/Gruppo del PhD si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nelle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA-PhD), operando come segue:

##### **Riunione del GRIE del 18/11/2024**

Recupero dei dati dalle fonti e loro analisi

Discussione e stesura della prima bozza

Durata dell'incontro: 2 ore

Modalità dell'incontro: telematica su piattaforma Teams

##### **Riunione del 26/11/2024**

Revisione e finalizzazione della prima bozza

Durata dell'incontro: 2 ore

Modalità dell'incontro: telematica su piattaforma Teams

## FONTI DI INFORMAZIONI E DATI CONSULTATI

In questa Sezione inserire, in forma tabellare, un elenco completo delle fonti di informazioni e dei dati consultati, comprensiva di quanto sottoindicato:

- Dati reperibili attraverso l'Ufficio Dottorato (UDBS)
- Dati reperibili attraverso l'Ufficio Gestione Dati per Supporto VQR (UGD-VQR)
- Dati relativi alla rilevazione dell'Opinione dei Dottorandi a partire dall'anno accademico 2022-2023
- Ulteriori dati da fonti reperibili dal Coordinatore
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (NdV)
- Dati AlmaLaurea sui laureati

La Tabella sottostante, i cui dati saranno oggetto di analisi nelle successive sezioni della SMA-PhD<sup>1</sup>, è stata elaborata dal NdV di ateneo. Il GRIE ha segnalato **gli errori presenti al suo interno e integrato i dati mancanti evidenziandoli in colore azzurro**.

INDICATORI ANVUR	FONTE	DATO <sup>2</sup>
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo <sup>3</sup> (ultimi tre cicli conclusi)	UDBS/ANS-PL Cruscotto ANVUR	34° Ciclo: Non attivo 35° Ciclo: Non attivo 36° Ciclo: Non attivo Istituito al 38° Ciclo
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (ultimi tre cicli conclusi)	UDBS/ANS-PL Cruscotto ANVUR	34° Ciclo: Non attivo 35° Ciclo: Non attivo 36° Ciclo: Non attivo
Percentuale di borse finanziate da enti esterni (ultimi tre cicli conclusi)	UDBS Cruscotto ANVUR	34° Ciclo: Non attivo 35° Ciclo: Non attivo 36° Ciclo: Non attivo
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (ultimi tre cicli conclusi) (Nota: dati raccolti per anno solare in quanto la definizione dell'indicatore ANVUR riferisce all'anno solare)	UDBS Cruscotto ANVUR	2020: 0% * 2021: 0% * 2022: 0% * 2023: 0% *  * Non esistono precedenti cicli già conclusi. La percentuale 0% rischia invece di generare fraintendimenti. Sarebbe preferibile usare //.
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	UGD-VQR Cruscotto ANVUR	34° Ciclo: Non attivo 35° Ciclo: Non attivo 36° Ciclo: Non attivo
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi	Questionari ANVUR <sup>4</sup>	presente dall'a.s. 2024* * La rilevazione è stata effettuata dal dottorato per la prima volta a maggio 2023 utilizzando la scheda di autovalutazione approvata dal Consiglio Direttivo di ANVUR il 21 marzo 2023.
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso del Dottorato	Coordinatore	Presente

<sup>1</sup> Per la redazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (NdV) riguardante la permanenza dei requisiti di accreditamento dei corsi di Dottorato, dovuta ai sensi del Regolamento di Ateneo in materia (Decr. Rett. N. 1364/2024), vengono utilizzati sia gli "Indicatori ANVUR" sia gli "Altri Indicatori". Detta Relazione confluisce nella Relazione AVA complessiva, caricata in piattaforma ministeriale entro il mese di ottobre di ogni anno. Gli "Ulteriori Indicatori" possono invece essere utilizzati dal Coordinatore per il commento alla SMA-PhD, al documento del Riesame del PhD (RR-PhD) e in occasione della redazione della Scheda di Autovalutazione per l'Accreditamento Periodico.

<sup>2</sup> Il dato viene estratto in aderenza alla *Nota metodologica e di approfondimento agli indicatori quantitativi a supporto della valutazione* (fonte ANVUR).

<sup>3</sup> Si noti che il Nucleo chiede, per questo indicatore, il dato dei tre cicli in corso (cfr. Altri indicatori).

<sup>4</sup> Una nuova versione del Questionario per Dottorandi e Dottori di ricerca è in elaborazione a cura del Senato Accademico.

ALTRI INDICATORI ANALIZZATI DAL NdV		
Percentuale di domande di ammissione da parte di candidati che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo con indicazione del genere ( <i>tre cicli in corso</i> ) (Nota: a partire dal 39° Ciclo il NdV raccoglie anche il dato per genere)	UDBS	37° Ciclo: Non attivo 38° Ciclo: 81% 39° Ciclo: 38% (F:39%; M:61%) *  *Il GRIE precisa che per il 38° ciclo i rapporti di genere sono stati del 32% (F) e 68% (M). Sulla base delle domande trasmesse dall'Ufficio Dottorato alla commissione esaminatrice, il GRIE fa inoltre notare che i dati relativi al 39° Ciclo devono essere corretti come segue: 36 domande su 56, pari al 64%, sono state di esterni alla Federico II; il 30% delle candidature erano di donne, il 70% di uomini. Sulla base dell'esame delle domande trasmesse dall'Ufficio Dottorato alla Commissione esaminatrice, il GRIE rileva che i dati relativi al 40° ciclo sono i seguenti: 46 su 79 domande, pari al 58%, sono venute da esterni alla Federico II; 30 su 79 domande sono venute da candidate, pari al 37,97%
Percentuale di iscritti che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo con indicazione del genere ( <i>tre cicli in corso</i> )	UDBS	37° Ciclo: Non attivo 38° Ciclo: 80% (F: 0%; M:100%) 39° Ciclo: 17% (F: 100%; M:0%)
Numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca registrati in IRIS ( <i>ultimi tre cicli conclusi</i> )	UGD-VQR	34° Ciclo: Non attivo 35° Ciclo: Non attivo 36° Ciclo: Non attivo
Percentuale di dottori di ricerca con almeno 1 prodotto registrato in IRIS ( <i>ultimi tre cicli conclusi</i> )	UGD-VQR	34° Ciclo: Non attivo 35° Ciclo: Non attivo 36° Ciclo: Non attivo
ULTERIORI INDICATORI A CURA DEL COORDINATORE DEL DOTTORATO <sup>5</sup> (La scheda è precompilata in alcune delle sue parti a cura dell'Ufficio Supporto al NdV)		PRESENZA/ASSENZA
Esplicita <i>visione</i> del Corso di Dottorato di Ricerca	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR)	Presente
Coerenza del percorso di formazione del PhD con la pianificazione strategica dell'Ateneo	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR)	Presente
Pubblicazione dei <i>curricula</i> dei docenti del Collegio, organizzazione del Corso e servizi a disposizione dei dottorandi.	Sito web del PhD	– CV: Non Presente (I link ai CV dei docenti sono presenti con riferimento ai cicli 38° e 39°. Non presente sezione relativa al 40° Ciclo)* – Organizzazione: Presente – Servizi: Presente * I curricula dei docenti sono stati inseriti nel mese di luglio 2024, con largo anticipo rispetto all'espletamento del concorso e all'inizio delle lezioni.
Attività di orientamento alla ricerca condotta dal Collegio di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Sito web del PhD	Presente

<sup>5</sup> È possibile selezionare altri indicatori, opportunamente individuati come pertinenti, a cura del Coordinatore e del Collegio del Dottorato.

Calendario di Attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici etc.)	Modulo Proposta Accredimento dei dottorati (MUR) Sito web	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modulo Proposta: Attività formative presenti senza calendarizzazione*</li> <li>- Sito web: Non presente (Presente sezione relativa al 40° ciclo con indicazione delle attività didattiche senza calendarizzazione)*</li> </ul> <p>* La calendarizzazione con le date degli incontri è stata pubblicata a settembre 2024</p>
Verifica della sussistenza dei requisiti previsti per il Coordinatore e per il Collegio di Dottorato	Modulo Proposta Accredimento dei dottorati (MUR) Dichiarazione del Coordinatore	A cura del Coordinatore del Corso di Dottorato

**N.B.** Il sito web del PhD è all'URL <https://www.dottoratostoria.unina.it>.

## Sintesi dell'esito della discussione nel Collegio di Dottorato del 3 dicembre 2024

### **Oggetto della riunione:**

Esame, discussione e approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) per il Corso di Dottorato in Historical Studies, in conformità con gli obblighi di assicurazione della qualità richiesti dall'ANVUR e dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

### **Punti principali discussi:**

#### **1. Analisi della situazione attuale del dottorato:**

Discussione sui dati raccolti dal Nucleo di Valutazione e analizzati dal GRIE, tra cui:

- Numero di candidature ricevute e borse assegnate.
- Composizione e attività del Collegio dei Docenti.
- Livello di internazionalizzazione.
- Indicatori di genere e diversità.
- Impatto e qualità delle attività formative e di ricerca.

#### **2. Criticità emerse:**

##### **Insufficienza delle borse di studio:**

- Evidenziato il rapporto sproporzionato tra domande ricevute (65 per il 38° ciclo, 56 per il 39° ciclo, e 79 per il 40° ciclo) e borse disponibili (3).
- Riconosciuta la necessità di aumentare il numero di borse per attrarre candidati qualificati e garantire la competitività del programma.

##### **Internazionalizzazione limitata degli indicatori:**

- Si sottolinea l'importanza di includere dati più dettagliati sulla presenza di docenti stranieri e co-tutele, su dottorandi incoming, collaborazioni internazionali, partecipazioni dei dottorandi a convegni internazionali, loro pubblicazioni in sedi editoriali internazionali.

##### **Equilibrio di genere:**

- Squilibrio tra candidature maschili e femminili, anche se correlato alla composizione demografica di laureati magistrali nelle discipline storiche.

##### **Ritardi nella pubblicazione del calendario e delle graduatorie da parte degli uffici preposti:**

- Impatto negativo sulla visibilità e attrattività del dottorato.

##### **Limitatezza dei fondi per mobilità e attività di ricerca:**

- Alcuni dottorandi non hanno ricevuto informazioni adeguate sulle procedure per accedere ai fondi, mentre altri segnalano difficoltà nel finanziamento di periodi di mobilità internazionale e attività di ricerca.

##### **Mancanza di postazioni individuali di lavoro:**

- La maggior parte dei dottorandi segnala l'assenza di spazi di lavoro individuali, che li costringe a utilizzare postazioni condivise.

### **3. Azioni correttive proposte:**

#### **Incremento delle borse:**

- *Richiesta di co-finanziamenti con enti esterni e aumento delle risorse universitarie dedicate.*

#### **Promozione della diversità di genere:**

- *Campagne mirate in reti accademiche femminili e programmi di sensibilizzazione.*

#### **Rafforzamento della trasparenza e della comunicazione:**

- *Chiara indicazione sulle scadenze da rispettare e conseguente pubblicazione tempestiva di calendari, graduatorie e informazioni chiave per i dottorandi.*

#### **Ampliamento degli indicatori di internazionalizzazione:**

- *Introduzione di metriche che includano mobilità incoming, co-tutele, collaborazioni accademiche, partecipazione dei dottorandi a convegni internazionali e loro pubblicazioni in sedi di rilevanza internazionale.*

#### **Miglioramento dell'accesso ai fondi per mobilità e ricerca:**

- *Organizzazione di sessioni di orientamento sui fondi disponibili e semplificazione delle procedure per il loro utilizzo.*
- *Richiesta di un incremento del finanziamento da parte del Dipartimento e dell'Ateneo.*

#### **Riorganizzazione degli spazi di lavoro:**

- *Identificazione e conversione di spazi inutilizzati in postazioni individuali.*
- *Collaborazione con il GRIE per pianificare una distribuzione più efficiente degli spazi comuni.*

*La SMA è stata approvata dal Collegio all'unanimità, con l'inclusione delle osservazioni discusse e delle azioni correttive proposte, per essere inviata agli organi competenti entro i termini previsti.*

*In sintesi, il Collegio ha sottolineato l'importanza di affrontare tempestivamente le criticità emerse per garantire la qualità e l'attrattività del Corso di Dottorato, valorizzandone il ruolo strategico nella formazione accademica avanzata e nella ricerca.*

### **Non esistono precedenti versioni della SMA.**

Il corso di dottorato ha adottato già a maggio 2023 il questionario relativo al livello di soddisfazione dei dottorandi approvato dal Consiglio Direttivo di ANVUR il 21 marzo 2023. Tutti i dottorandi hanno partecipato al questionario. Le loro risposte, archiviate dal GRIE, evidenziano le seguenti criticità:

- 1) difficoltà dei dottorandi ad accedere ai fondi a loro disposizione;**
- 2) limitatezza dei fondi disponibili per mobilità e attività di ricerca;**
- 3) mancanza di postazioni individuali di lavoro.**

Alla rilevazione del 2024, hanno risposto 11 dottorandi, pari al totale degli iscritti al corso (con un indice di partecipazione del 100%), rivelando un forte coinvolgimento e interesse. Più in generale, rispetto al totale dell'Ateneo (1525 questionari), il corso mostra un livello di *engagement* superiore alla media. Sulla base dei risultati della valutazione degli studenti presentati dal PQA a luglio 2024, il dottorato in *Historical Studies* ha tra i propri dottorandi il livello di gradimento più alto in ateneo.

Di seguito, **Analisi della situazione, Criticità e Azioni correttive** sono presentate in forma unitaria per garantire coerenza, chiarezza e completezza nella valutazione e gestione del corso di dottorato. Più precisamente, le ragioni e i vantaggi derivanti da tale scelta sono così riassumibili:

#### *1. Logica sequenziale e interconnessione*

Ragione: L'analisi della situazione fornisce il contesto e i dati di partenza; le criticità emergono dall'analisi; le azioni correttive sono la risposta diretta alle criticità individuate.

Vantaggio: Questa struttura lineare permette di collegare ogni elemento in modo logico, facilitando la comprensione delle dinamiche e la pianificazione degli interventi.

#### *2. Trasparenza e responsabilità*

Ragione: Raggruppare questi elementi permette di dimostrare che le problematiche identificate sono state affrontate in modo consapevole e con un piano d'azione chiaro.

Vantaggio: Rafforza la trasparenza nei confronti di organi valutatori, dottorandi e stakeholder, mostrando un impegno concreto nella risoluzione delle criticità.

#### *3. Facilitazione del monitoraggio*

Ragione: Collegando l'analisi della situazione, le criticità e le azioni correttive, si creano indicatori di verifica più semplici da monitorare.

Vantaggio: È più facile seguire i progressi, verificare se le azioni intraprese sono efficaci e apportare ulteriori aggiustamenti.

#### *4. Pianificazione strategica integrata*

Ragione: Separare le sezioni rischia di creare compartimenti stagni, rendendo difficile una visione globale.

Vantaggio: Mantenendole tutte insieme, si assicura che le azioni correttive rispondano alle priorità e che le risorse vengano allocate in modo strategico.

#### *5. Facilitazione della comunicazione*

Ragione: Un documento integrato consente ai diversi interlocutori (coordinatori, docenti, valutatori esterni) di comprendere rapidamente il quadro generale.

Vantaggio: Riduce i rischi di interpretazioni errate o incomplete e facilita il dialogo durante valutazioni e revisioni.

#### *6. Orientamento verso il miglioramento continuo*

Ragione: Collegando analisi, criticità e azioni, si crea un ciclo virtuoso che parte dalla valutazione della situazione attuale per arrivare a un miglioramento concreto.

Vantaggio: Si evita una semplice fotografia statica della situazione, promuovendo invece un approccio dinamico e orientato al miglioramento continuo.

Sulla base dei dati raccolti per il 38° e il 39° ciclo dal NdV, ma tenendo anche conto delle correzioni effettuate dal GRIE e dei primi dati relativi al 40° ciclo, si propone la seguente analisi della situazione, evidenziando alcune "criticità" e delineando le relative azioni correttive.

## 1. Pubblicazione del Calendario delle lezioni e della composizione del Collegio dei docenti

- **Analisi della situazione:** Il NdV rileva che il calendario delle lezioni e del Collegio dei docenti non sarebbero stati pubblicati al momento della rilevazione, effettuata dal Nucleo a giugno 2024. I dati richiesti sono stati effettivamente pubblicati sul sito del dottorato dopo tale scadenza. Tuttavia, nessuna comunicazione relativa al mese di giugno come termine ultimo per la loro pubblicazione è mai stata trasmessa al coordinatore del dottorato prima del mese di ottobre 2024.
- **Criticità:** Mancanza di comunicazione tempestiva e precisa da parte del NdV relativamente al termine ultimo entro il quale pubblicare sul sito del dottorato il Calendario delle attività e la composizione del Collegio dei docenti. Che tale data fosse stata fissata al giugno 2024 è stato comunicato al coordinatore del dottorato solo a ottobre 2024, dopo una sua esplicita richiesta di chiarimenti.
- **Impatto:** Produzione di dati erronei da parte del NdV e individuazione di pseudocriticità.
- **Dati di supporto:**
  - Dati forniti dal NdV e dati in possesso del coordinatore.
- **Azioni correttive:** Protocollo annuale con il NdV per il rispetto delle scadenze, supportato da comunicazioni periodiche e chiare sulle scadenze da rispettare.
- **Responsabilità dell'azione:** Coordinatore del dottorato; NdV.
- **Tempistica:** a.a. 2024-2025.
- **Risorse necessarie:** Supporto di una unità di personale tecnico-amministrativo.
- **Indicatore di verifica:** Percentuale di documentazione pubblicata entro i termini individuati.
- **Livello di criticità:** Da approfondire.

## 2. Qualità valutata sul numero dei vincitori esterni

- **Analisi della situazione:** Per il 38° ciclo il numero dei vincitori esterni è pari all'81%; per il 39° al 17%. Secondo il GRIE tale dato non può essere considerato una vera e propria "criticità", dal momento che l'accesso al corso di dottorato è innanzitutto determinato dagli esiti del concorso di ammissione: la selezione dipende dalla composizione della platea dei candidati e dalla qualità dei progetti di ricerca presentati. Di conseguenza, l'oscillazione dei valori associati a questo indicatore riflette le dinamiche intrinseche al processo competitivo e alla variabilità del bacino dei candidati, diversi di anno in anno. Tali oscillazioni rappresentano un elemento strutturale, strettamente legato al contesto accademico e disciplinare, e non possono essere significativamente contenute attraverso interventi correttivi interni che non rappresentino forzature dei processi valutativi. Certamente, possono essere monitorate e contestualizzate per comprenderne meglio l'andamento e identificare eventuali strategie volte a incrementare la visibilità del dottorato e la sua forza di attrazione anche di candidature esterne di qualità. Nello specifico, il GRIE rileva **che il calo delle presenze esterne tra i dottorandi del 39° ciclo è stato accentuato dal ritardo nella pubblicazione delle graduatorie da parte dell'Ufficio Dottorato e dalla loro breve apertura, soltanto per 5 giorni, senza un'efficace strategia di comunicazione dell'esito del concorso ai diretti interessati: pertanto, 5 vincitori esterni, nelle more della pubblicazione dei risultati, hanno optato in favore di atenei più celeri; altri hanno preso visione dei risultati oltre il limite indicato dagli uffici per l'accettazione del dottorato.**
- **Criticità:** Calo delle presenze esterne tra i dottorandi del 39° ciclo.
- **Impatto:** Mancata accettazione da parte di vincitori esterni, che hanno preferito sedi più vicine o con scadenze più favorevoli.
- **Dati di supporto:**
  - Dati forniti dal NdV e informazioni raccolte dal coordinatore.
- **Azioni correttive:**
  - Revisione delle tempistiche amministrative per garantire un periodo di apertura delle graduatorie di almeno 10 giorni.
  - Miglioramento della comunicazione tra l'Ufficio dottorato e i dottorandi, con notifiche dirette ai vincitori tramite e-mail o altri strumenti.
- **Responsabilità dell'azione:** Coordinatore del dottorato; Ufficio Dottorato; NdV.
- **Tempistica:** a.a. 2024-2025.

- **Risorse necessarie:** Supporto di unità di personale tecnico-amministrativo.
- **Indicatore di verifica:**
  - Tempo medio di apertura delle graduatorie.
  - Percentuale di vincitori esterni che accettano l'ammissione.
- **Livello di criticità:** Da approfondire.

### 3. Equilibrio di genere

- **Analisi della situazione:** I dati elaborati dal NdV evidenziano che le candidature maschili risultano prevalenti nei cicli analizzati. Tale elemento viene individuato come una criticità. Il GRIE rileva invece che già gli immatricolati al Corso di laurea in Storia triennale sono per il 70-75% di genere maschile (<https://www.cdlstoria.unina.it/index.php/dati-e-valutazioni/>) e che la stessa prevalenza maschile è riscontrabile grosso modo sia tra gli studenti che conseguono la laurea triennale a Napoli Federico II ([https://www.cdlstoria.unina.it/wp-content/uploads/2024/04/Scheda\\_Dati\\_profilo\\_Napoli\\_2022.pdf](https://www.cdlstoria.unina.it/wp-content/uploads/2024/04/Scheda_Dati_profilo_Napoli_2022.pdf)), sia negli altri atenei italiani, dal momento che la media nazionale è per oltre il 60% di maschi. Secondo i dati di AlmaLaurea, i laureati magistrali in Scienze storiche a Napoli Federico II sono di genere maschile per circa il 60% e di genere femminile per circa il 40%; le stesse identiche percentuali caratterizzano la media nazionale, sempre secondo i dati pubblicati da AlmaLaurea. La netta prevalenza della componente maschile nei corsi di dottorato in storia è quindi un dato strutturale, riconducibile a molteplici fattori (culturali, sociali ecc.), sui quali il GRIE o il Collegio di dottorato possono intervenire soltanto in modo molto marginale. **Alcune azioni possono tuttavia essere intraprese.**
- **Criticità:** Il dottorato presenta una prevalenza maschile tra i candidati, con un trend che sembrerebbe riflettere uno squilibrio nei generi.
- **Impatto:** Rischio di percezione di un ambiente meno inclusivo per le studiose.
- **Dati di supporto:** Dati del NdV e dati raccolti dal coordinatore di dottorato.
- **Responsabilità dell'azione:** Coordinatore del dottorato; GRIE; Collegio dei docenti del Dottorato.
- **Tempistica:** a.a. 2024-2025.
- **Risorse necessarie:** Supporto di una unità di personale tecnico-amministrativo per più capillari azioni di disseminazione dei bandi.
- **Azioni correttive:**
  - Promozione attiva presso reti accademiche femminili e mailing list dedicate a studiose.
  - Organizzazione di eventi per attrarre un numero maggiore di candidature femminili.
- **Indicatore di verifica:** Percentuale di candidature femminili rispetto al totale.
- **Livello di criticità:** Da approfondire.

### 4. Indicatori di internazionalizzazione

- **Analisi della situazione:** Gli indicatori attualmente presenti, come i mesi trascorsi all'estero, sono utili ma non sufficienti a fornire una panoramica completa del livello di internazionalizzazione di un corso di dottorato. Nel collegio dei docenti del dottorato in Historical Studies sono presenti 8 docenti straniere (in percentuale superiore al 25% dei componenti) che partecipano molto attivamente alle iniziative del collegio, con lezioni, seminari, tutoraggio di dottorandi ecc. Inoltre, 2 dottorandi del 38° ciclo stanno svolgendo una tesi in co-tutela con paesi stranieri (Francia, Spagna); un terzo dottorando del 38° ciclo è in "co-tutela incoming" con la Spagna. Tutti i dottorandi hanno trascorso all'estero periodi di studio di almeno 3 mesi, se non di 6 o più. Per quanto riguarda il 39° ciclo sono in corso 2 co-tutele con la Francia e con la Grecia; 4 dottorandi PNRR hanno trascorso o stanno per trascorrere almeno 6 mesi presso istituzioni estere. Per i 12 dottorandi dei due cicli (considerando l'incoming del 38° ciclo) sono state stipulate 9 convenzioni con università straniere per consentire loro di trascorrere periodi di ricerca all'estero. Molti dottorandi hanno poi partecipato a convegni internazionali e hanno pubblicazioni in lingua straniera in sedi editoriali di rilevanza internazionale.
- **Criticità:** Gli attuali indicatori di internazionalizzazione non includono aspetti fondamentali come la presenza di docenti stranieri nel collegio, le co-tutele per il rilascio del doppio titolo, i

- dottorandi incoming, la partecipazione dei dottorandi a convegni internazionali, il numero di loro pubblicazioni in sedi editoriali internazionali.
- **Impatto:** *Visione incompleta del livello di internazionalizzazione del corso.*
  - **Dati di supporto:**
    - *Dati del NdV e dati raccolti dal coordinatore di dottorato.*
  - **Responsabilità dell'azione:** *NdV; GRIE; Coordinatore del dottorato; Ufficio Dottorato.*
  - **Tempistica:** *a.a. 2024-2025.*
  - **Risorse necessarie:** *Supporto di unità di personale tecnico-amministrativo.*
  - **Azioni correttive:**
    - *Introduzione di indicatori su docenti stranieri, co-tutele, dottorandi incoming, partecipazione dei dottorandi a convegni internazionali e loro pubblicazioni in sedi editoriali di rilevanza internazionale.*
    - *Rafforzamento della collaborazione con istituzioni estere per programmi di scambio e mobilità.*
    - *Rafforzamento della promozione internazionale attraverso piattaforme dedicate.*
  - **Indicatore di verifica:**
    - *Percentuale di docenti stranieri.*
    - *Numero di co-tutele attivate e di dottorandi incoming.*
    - *Feedback dei dottorandi sull'esperienza internazionale.*
  - **Livello di criticità:** *Da approfondire.*

## 5. Insufficienza del numero di borse

- **Analisi della situazione:**
  - **Discrepanza tra domanda e offerta**  
*I dati relativi al numero delle candidature al dottorato (65 per il 38° ciclo, 56 per il 39° ciclo e 79 per il 40° ciclo) evidenziano una domanda che supera di gran lunga il numero di borse disponibili, pari soltanto a 3. Ciò rappresenta un rapporto domanda/offerta insostenibile, che limita gravemente le opportunità di formazione avanzata e penalizza il reclutamento di talenti.*
  - **Fluttuazioni nelle candidature**  
*Sebbene ci sia una fluttuazione nel numero delle domande, il dato del 40° ciclo mostra una ripresa significativa dovuta all'attrattività del programma formativo. Questo trend positivo rischia di essere vanificato dall'insufficienza delle borse, che potrebbe scoraggiare potenziali candidati ai cicli successivi.*
  - **Concorrenza tra i candidati**  
*L'offerta limitata a sole 3 borse su un numero di domande che oscilla tra 56 e 79 implica una selezione estremamente restrittiva, che può portare a una competizione non equilibrata e alla perdita di candidati eccellenti che potrebbero scegliere di rivolgersi ad altre istituzioni oppure optare per programmi più finanziati.*
  - **Impatto sulla qualità del dottorato**  
*Un numero così esiguo di borse limita la diversità e la competitività del dottorato, comprimendo fortemente il suo potenziale nel creare un ambiente accademico stimolante e nell'attrarre collaborazioni con altri enti e/o imprese. Inoltre, la mancanza di sostegno economico può indurre candidati meritevoli ad abbandonare il percorso accademico.*
  - **Necessità di investimenti strategici**  
*Considerato il numero di domande e la loro tendenza a crescere, è evidente la necessità di un aumento delle risorse dedicate ai dottorandi, che rappresentano un investimento strategico per lo sviluppo della ricerca e l'innovazione. Un ampliamento del numero di borse allineerebbe quindi l'offerta formativa con le esigenze del contesto accademico e sociale.*
  - **Confronto con standard nazionali e internazionali**  
*Il numero limitato di borse rischia di collocare l'istituzione in una posizione di svantaggio rispetto ad altre università nazionali e internazionali, nelle quali il rapporto tra*

candidature e borse è meno penalizzante. Questo può ridurre la competitività e l'attrattività dell'ateneo.

- **Criticità:** Il numero di borse disponibili è insufficiente rispetto al numero di domande ricevute, limitando le opportunità per i candidati di alto profilo.
- **Impatto:** Rischio di perdere candidati meritevoli e di ridurre la competitività del dottorato.
- **Dati di supporto:**
  - Domande trasmesse dall'Ufficio dottorato alle Commissioni di ammissione; dati raccolti dal Coordinatore.
- **Responsabilità dell'azione:** Coordinatore del dottorato; NdV; Dipartimento di Studi Umanistici; Ateneo.
- **Tempistica:** a.a. 2024-2025.
- **Risorse necessarie:** Risorse finanziarie da parte dell'ateneo.
- **Azioni correttive:**
  - Richiesta di incremento delle borse all'ateneo.
  - Promozione di co-finanziamenti con enti pubblici e privati.
- **Indicatore di verifica:** Numero di borse assegnate rispetto alle domande ricevute.
- **Livello di criticità:** Significativa.

#### 6. Limitatezza dei fondi per mobilità e attività di ricerca

- **Analisi della situazione:** Alcuni dottorandi segnalano di non ricevere informazioni adeguate sulle procedure amministrative per spendere i fondi a loro riservati; altri di non aver avuto accesso a fondi adeguati per i periodi di mobilità internazionale o per collaborazioni nazionali. Tale situazione limiterebbe le opportunità di crescita accademica e professionale.
- **Criticità:** Mancanza di risorse finanziarie sufficienti per esperienze di ricerca all'estero e per attività di ricerca di alto livello.
- **Impatto:** Rischio di ridotta partecipazione dei dottorandi a progetti internazionali, perdita di opportunità di networking accademico e professionale, limitazione nell'accesso a esperienze interdisciplinari e nella valorizzazione dei risultati di ricerca.
- **Dati di supporto:** Questionari compilati dai dottorandi a maggio 2023.
- **Responsabilità dell'azione:** Coordinatore del dottorato; GRIE; Collegio dei docenti del Dottorato; Dipartimento di Studi Umanistici.
- **Tempistica:** a.a. 2024-2025.
- **Risorse necessarie:**
  - Maggiore finanziamento per la mobilità.
  - Pianificazione di workshop informativi per chiarire le modalità di accesso ai fondi.
  - Incremento delle risorse finanziarie messe a disposizione dal Dipartimento e dall'Ateneo.
- **Azioni correttive:**
  - Introdurre sessioni di orientamento sui fondi disponibili e sulle procedure per il loro utilizzo.
  - Snellimento e smaterializzazione delle procedure per utilizzare i fondi.
  - Richiedere al Dipartimento e all'Ateneo una maggiorazione dei fondi assegnati al dottorato.
- **Indicatore di verifica:** Percentuale di dottorandi che utilizzano i fondi disponibili per la mobilità rispetto al totale.
- **Livello di criticità:** Da approfondire.

#### 7. Mancanza di postazioni individuali di lavoro

- **Analisi della situazione:** La maggior parte dei dottorandi segnala che gli spazi di lavoro sono condivisi e che non dispongono di postazioni individuali, con impatti negativi sulla produttività e sulla concentrazione. Lo studio 702, al VII piano di via Nuova Marina 33, ha soltanto 2 pc e 5 postazioni di lavoro, in comune anche con gli Specializzandi e con i dottorandi in "Scienze storiche, archeologiche e storico-artistiche" e in "Archeology and Art History".
- **Criticità:** Assenza di spazi di lavoro individuali adeguati per i dottorandi.

- **Impatto:** Riduzione dell'efficienza nel lavoro di ricerca e percezione di un supporto insufficiente da parte dell'istituzione.
- **Dati di supporto:** Risposte al questionario del 2023.
- **Responsabilità dell'azione:** Coordinatore del dottorato; GRIE; Collegio dei docenti del Dottorato; Dipartimento di Studi Umanistici.
- **Tempistica:** a.a. 2024-2025.
- **Risorse necessarie:**
  - Spazi aggiuntivi da destinare ai dottorandi.
  - Pianificazione della logistica da parte del Dipartimento.
- **Azioni correttive:**
  - Identificare spazi non utilizzati nel Dipartimento e convertirli in postazioni di lavoro individuali per i dottorandi.
  - Prevedere un piano di riorganizzazione degli spazi comuni, in collaborazione con il GRIE.
- **Indicatore di verifica:** Numero di postazioni individuali disponibili per i dottorandi rispetto al totale.
- **Livello di criticità:** Da approfondire.